

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
185019	福井県	若狭町	町村 IV-2

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			62.5%	91.1%
電話交換			78.6%	93.2%
公用車運転	○	現状維持	89.5%	87.9%
し尿収集			95.8%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)			64.3%	71.6%
学校給食(運搬)			88.4%	91.2%
学校用務員事務	○	定員管理の計画に合わせて、今後委託等についての検討を行う。	33.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.6%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			98.3%	97.5%
調査・集計			93.3%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況	設置済	→	予定時期	-
------	-----	---	------	---

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

**窓口業務の民間委託**

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
11.1%	14.3%	13.7%	25.9%

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

実施済	委託予定無し
-----	--------

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

**対象部局**

首長部局	企業局	教育委員会	その他
○			

**対象業務**

給与	旅費	福利厚生	財務会計
○	○	○	○

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
28.6%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
31.3%	3.5%

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	4	0	0.0%	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	0	町民が多く訪れる場所であり、対応に留意が必要であるため	17.8%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	0		28.8%	48.0%
プール	3	0	0.0%	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	0		26.2%	51.3%
海水浴場	0	0			0		7.1%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		88.5%	86.7%
休養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	1	1	100.0%		0		71.4%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	0		56.4%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		16.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		33.3%	44.3%
公営住宅	3	0	0.0%	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	0		0.5%	15.3%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	0		16.2%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		8.1%	22.3%
図書館	2	0	0.0%	H30年度から窓口業務を委託している。	2	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	4.8%	19.8%
博物館(県史館、旧中津、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	指定管理導入について、検討を行っているが、結論に至っていない。	2	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	17.2%	27.9%
公民館、市民会館	11	0	0.0%	指定管理者を導入する体制が取れていないため。	1	施設の管理と併せて地域住民が集う施設であり地域活性化を促すため。	8.6%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	指定管理導入について、検討を行っているが、結論に至っていない。	1	指定管理導入について、検討を行っているが、結論に至っていない。	21.1%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0		54.5%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		50.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		50.0%	48.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		46.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	指定管理者を導入する体制が取れていないため	2	指定管理者を導入する体制が取れていないため	15.8%	23.8%

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

○
---

**実施予定**

--

**検討中**

--

**未実施**

--

**【参考】**

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
47.6%	31.7%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

**実施時期**

タイプ	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド	平成28年度	

**検討状況**

タイプ	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

**実施しない理由**

--

### (6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

**策定済**

○
---

**策定予定**

--

**策定予定時期**

--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

### (7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

**作成済**

○
---

**作成中**

--

**作成完了予定時期**

--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
82.5%	80.3%